

Prof. Dr. Alfred Toth

Disponible Zeichen und Zeichendispositionen

1. In Toth (2009a) hatten wir Zeichenobjekte (ZO) und Objektzeichen (OZ) untersucht

$$\text{ZR} \oplus \text{OR} = \text{ZO} = \{ \langle M, m \rangle, \langle O, \Omega \rangle, \langle I, \mathcal{J} \rangle \}$$

Beispiel: Markenprodukt, z.B. „Bärenmarke“

$$\text{OR} \oplus \text{ZR} = \text{OZ} = \{ \langle m, M \rangle, \langle \Omega, O \rangle, \langle \mathcal{J}, I \rangle \}$$

Beispiel: Beinprothese

in Toth (2009b) zusätzlich disponible Objekte (DO) und Objektdispositionen (OD)

$$\text{DR} \oplus \text{OR} = \text{DO} = \{ \langle M^\circ, m \rangle, \langle O^\circ, \Omega \rangle, \langle I^\circ, \mathcal{J} \rangle \}$$

Beispiel: Ostensive Zeichen

$$\text{OR} \oplus \text{DR} = \text{OD} = \{ \langle m, M^\circ \rangle, \langle \Omega, O^\circ \rangle, \langle \mathcal{J}, I^\circ \rangle \}$$

Beispiel: Ostensivität von Objektek als Substitut für thetische Einführung von Zeichen.

2. An dieser Stelle haben wir somit noch disponible Zeichen und Zeichendispositionen nachzutragen. Ihre entsprechenden relationalen Definitionen sind:

$$2.1. \text{DR} \oplus \text{ZR} = \text{DZ} = \{ \langle M^\circ, M \rangle, \langle O^\circ, O \rangle, \langle I^\circ, I \rangle \}$$

$$2.2. \text{ZR} \oplus \text{DR} = \text{ZD} = \{ \langle M, M^\circ \rangle, \langle O, O^\circ \rangle, \langle I, I^\circ \rangle \}$$

Ein disponibles Zeichen ist ein nicht-thetisch eingeführtes Zeichen, z.B. also ein rekonstruiertes Wort innerhalb der Etymologie oder Lautgeschichte der historischen Sprachwissenschaft. Dagegen bezeichnet eine Zeichendisposition den historischen Vorgang der Lautentwicklung, wie er durch Lautprozesse hypothetisch fassbar ist, d.h. die Disposition eines Zeichens betrifft z.B. bestimmte Laute oder Nexen in offenen oder geschlossenen Silben, vor palatalen Konsonanten oder Vokal, usw., die demzufolge disponiert sind, gleich

zu verhalten, d.h. Isomorphieklassen zu bilden, wie etwa langes E und kurzes I in offenen vulgärlateinischer Silben, vgl. z.B. REGEM, LEGEM, TRE(S), *FIC(T)UM, SITE, CREDO, BIBO, ME, *TE (statt TU) die wegen ihrer gleichen Lautdisposition zu gleicher Entwicklung des Stammvokals führen (franz. roi, loi, trois, fois, soif, crois, bois, moi, toi, usw.

Bibliographie

- Toth, Alfred, Semiotische Objekte. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, <http://www.mathematical-semiotics.com/pdf/Semiotische%20Objekte.pdf> (2009a)
- Toth, Alfred, Disponible Objekte und Objektdispositionen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics (erscheint, 2009b)

23.10.2009